

EDITORIAL

Hacia la evaluación de la calidad, el prestigio y la responsabilidad social de las revistas de acceso abierto

P. Simo¹, M. Garcia-Parra², S. Sunyer², G. Trullas² y J.M. Jorda²

Resumen:

En la presente editorial se analizan los objetivos del volumen uno y se exponen los nuevos objetivos de la revista, analizando factores como el prestigio, la calidad, difusión y responsabilidad social científica. Se expone un análisis cualitativo del estado de madurez de la revista como ejemplo de revista electrónica de acceso abierto.

Palabras clave: Intangible Capital, prestigio, calidad, responsabilidad social, revistas electrónicas, revistas de acceso abierto.

Title: From the Editors: An assessment of open access journals: quality, prestige and social responsibility.

Abstract:

This paper presents the new objectives and revises the last volume evolution, analysing factors like prestige, quality, diffusion and social responsibility in science. It exposes a qualitative analysis of the maturity state like example of open access journal.

Keywords: Intangible Capital, prestige, quality, social responsibility, e-journals, open access journals.

1. Introducción

Finalizado el segundo volumen -número uno- de Intangible Capital, debemos plantearnos tanto el nivel de consecución de los objetivos iniciales, que se propusieron a principios de 2005, así como la posibilidad de ampliarlos y/o renovarlos. En esta dirección, y acompañando la progresiva consolidación de la revista, cada año que pasa el movimiento *open access* parece gozar de una mejor coyuntura y beneficiándose de las ventajas de su formato electrónico. Ya desde hace algún tiempo, algunos investigadores dan por hecho que las publicaciones electrónicas en general poco a poco se situarán por delante de los formatos tradicionales. En palabras de J.C. Martín y J.A. Merlo (2003), "*es un hecho que la revista electrónica, que nació como complemento a la edición impresa de las publicaciones seriadas, está ganando la partida a los soportes tradicionales*". A ello, hay que añadir que anualmente van apareciendo más publicaciones electrónicas puras, que compiten con las mixtas -soporte papel y electrónico-.

Desde la aparición de las revistas científicas, a mediados de los sesenta del siglo XVII, con la publicación *Journal des Savants* en París y *Filosophical Transactions of the Royal Society* en Londres, el número de publicaciones científicas ha ido en aumento doblándose aproximadamente cada quince años (Barrueco, 2000). En cifras más precisas y actuales, Ulrich's tiene catalogadas 56.342 revistas académicas de las cuales 1.720 son electrónicas en modalidad de acceso abierto (Ulrich's, 2005). Además de la progresión de las revistas electrónicas, las cifras de aparición anual de nuevas publicaciones académicas *open access* no es nada despreciable, desde el año 2000 hemos visto nacer aproximadamente unas 657 publicaciones en este formato, de las cuales el 7,56% fueron en castellano -ver gráficos 1 y 2-.

Aunque podemos hablar de una comunidad amplia de académicos e investigadores de habla hispana, las cifras de revistas de acceso abierto en esta lengua siguen siendo relativamente bajas comparadas con las de otros idiomas -ver gráfico 2-. Ello impulsa e incentiva la razón de ser de la propia revista, donde intentamos mejorar volumen tras volumen su calidad, prestigio y difusión internacional. Por otro lado, las conocidas ventajas del acceso electrónico y el coste desmesurado de las revistas de pago, siguen siendo realidades de peso para continuar con este proyecto. "*Teniendo en cuenta que el valor medio por revista es de 1.500€ al año,*

estamos hablando de un negocio que reporta unos diez mil millones de euros por año y al que se le calculan márgenes de beneficio cercanos al 30%. Elsevier, el mayor emporio editorial tiene en su catálogo unas 2000 revistas, lo que le supone beneficios de hasta 600 millones de euros. Las cifras son significativas porque hasta las instituciones ricas tienen problemas para abordar estos gastos. La Universidad de California, por ejemplo, paga por suscripciones 30 millones de euros -el 15%es para Elsevier-" (CINDOC-CSIC, 2004). Tales evidencias, entre otras que se expondrán a lo largo del texto, justifican la existencia de revistas como Intangible Capital.

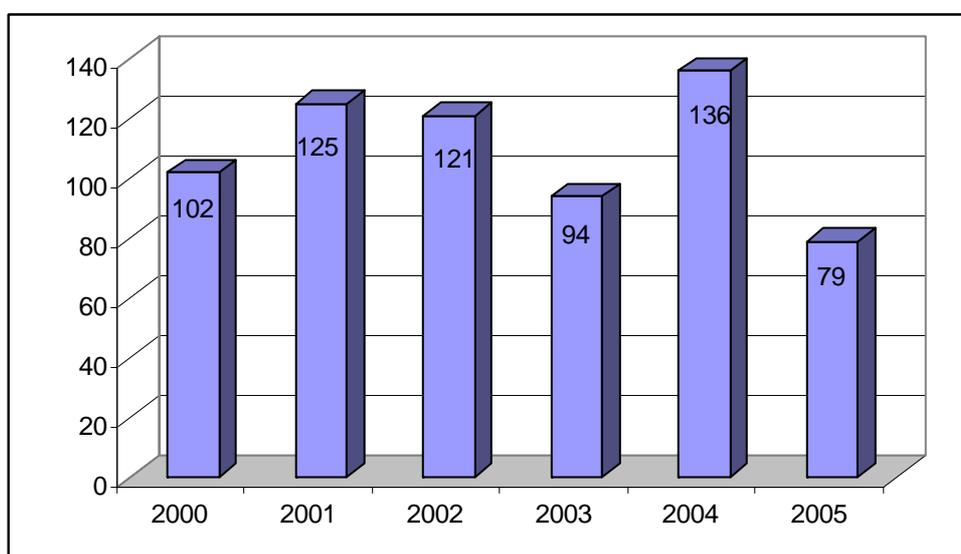


Gráfico 1. Número de revistas *open access* aparecidas por año a nivel mundial.

Fuente: En base a los datos Ulrich's (2005)

Conscientes del largo camino por recorrer, ya no solamente en la modalidad de acceso abierto, sino en todos los ámbitos de la investigación en ciencias sociales de la comunidad hispano-hablante, en el presente texto se analizarán cualitativamente los objetivos propuestos para el volumen uno, se expondrán las líneas futuras a seguir y las nuevas metas a corto plazo; además se incidirá en la necesidad de que los académicos se involucren y sean apoyados por las instituciones de cada país, dada la función social que realizan éste y otros medios similares.

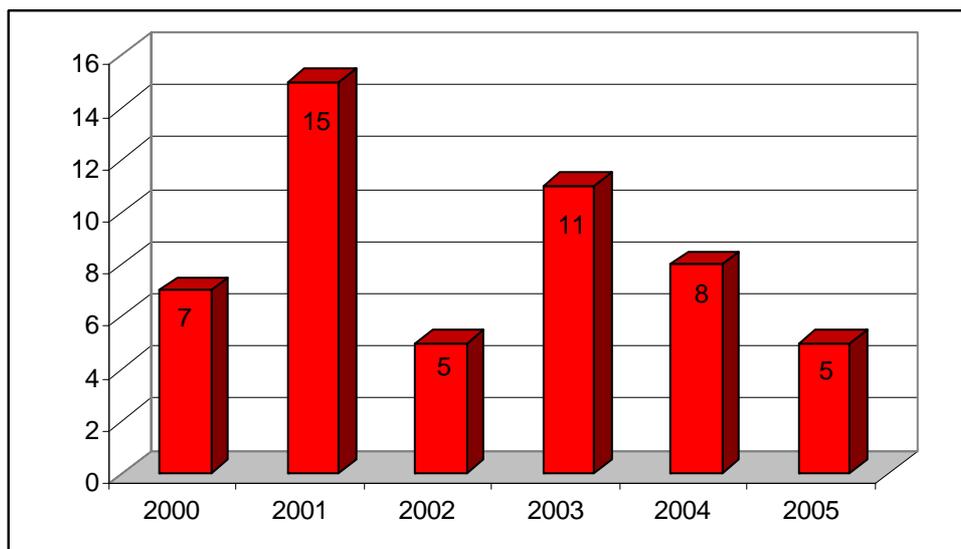


Gráfico 2. Número de revistas en castellano aparecidas por año

Fuente: En base a los datos de Ulrich's (2005)

2. Evaluación de los objetivos del volumen uno

2.1. Ventajas de las revistas electrónicas

Antes de comenzar la propia evaluación de los objetivos, cabe dejar claro lo que algunas investigaciones sobre las publicaciones científicas han evidenciado. Un ejemplo representativo son las expuestas por Martín y Merlo (2003), donde clasifican las características básicas de estas publicaciones:

- *Facilidad de acceso.* Las revistas electrónicas pueden ser consultadas independientemente del lugar en el que se esté y de la hora a la que se quiera acceder a ellas. Como cualquier producto presente en Internet, las limitaciones espacio-temporales son inexistentes. De igual forma, la consulta a una revista no está limitada a un solo usuario, ya que varias personas pueden leer el mismo artículo de forma simultánea
- *Ventajas en el almacenamiento.* Con las revistas electrónicas no existen los problemas de depósito de las hemerotecas tradicionales, ya que las consultas se realizarán a los servidores de los editores o de los proveedores de las suscripciones. De esta forma, gracias a la

arquitectura cliente-servidor, no será necesario más que disponer de los programas para el acceso y la recuperación, pero no habrá que descargar más que la información que se quiera consultar, la cual sólo se almacenará si se cree conveniente

- *Actualización inmediata.* La característica principal de las publicaciones en serie es que periódicamente aportan nuevos contenidos. Esta circunstancia se cumple en las revistas electrónicas y se mejora, ya que el usuario podrá disponer de la información nada más que esta se publique, incluso antes, ya que en ocasiones se ofrecen servicios de prepublicación, en los que se informa de los artículos que serán incluidos en los próximos números. La rapidez con la que las revistas electrónicas se actualizan dinamiza la investigación, ya que los resultados de la misma se difunden en el momento
- *Ampliación de la difusión.* Una revista electrónica editada en cualquier parte del mundo podrá ser consultada por todos los usuarios de Internet, lo que se traduce en un mayor número de lectores. Gracias a los directorios, buscadores y al resto de las fuentes de información telemáticas, ya sean generales o especializadas, cualquier artículo de interés podrá ser localizado fácilmente
- *Abaratamiento de los costes.* La edición electrónica es mucho más barata que la que se realiza en papel, ya que las infraestructuras y las materias primas son de un valor económico inferior, aparte de que se prescinde de una gran parte de los intermediarios que encarecen cualquier producto
- *Diversidad de formatos.* El lector interesado en un artículo podrá acceder a él mediante un navegador y leer el documento en pantalla o bien guardar el documento en el formato deseado o imprimirlo para su posterior lectura y anotado. Además, la posibilidad de emplear las tecnologías hipertexto e hipermedia contribuyen a un enriquecimiento de los documentos, que no se limitan a aportar textos
- *Posibilidades de la consulta.* La recuperación en las revistas electrónicas es muy sencilla, ya que todas poseen un motor de búsqueda, al tiempo

que permiten la consulta por números publicados. Sus buscadores suelen ofrecer la posibilidad de emplear búsquedas avanzadas e incluso asistidas, con lo que las consultas en las mismas es muy sencilla y completa. Más posibilidades presentan las interfaces de agregadores y otros servicios comerciales, que permiten interrogar distintas publicaciones desde un único formulario

- *Independencia de los documentos.* En la actualidad no es necesario estar suscrito a una publicación electrónica para poder consultar sus contenidos, puesto que existen múltiples servicios que permiten la compra de artículos sueltos. Además, también puede optarse por diversos servicios para acceder a una misma revista, ya que la oferta comercial es muy amplia y, en gran medida, las revistas no suelen tener un acceso exclusivo, sino que se ofrece desde diferentes empresas u organizaciones
- *Multiplicidad de recursos informativos.* Los contenidos de las revistas electrónicas son vaciados en un gran número de fuentes de información, sobre todo bases de datos bibliográficas, que habitualmente dan acceso directo a los artículos incluidos en las mismas. Estas fuentes permiten la consulta de sumarios y permiten las consultas retrospectivas
- *Servicios de difusión.* Los editores de las revistas electrónicas posibilitan suscribirse a sus servicios de alerta, a través de los cuales los usuarios podrán conocer cuándo se ha actualizado una determinada revista. Además, las empresas del sector de las publicaciones electrónicas disponen de servicios de difusión selectiva de la información, con amplias posibilidades de personalización de la información que se quiere recibir periódicamente
- *Simplificación de los procesos técnicos.* Las bibliotecas, principales intermediarios entre los editores/vendedores de las revistas y los usuarios, no necesitan llevar un control periódico de los números recibidos, ya que el proceso técnico se actualizará de forma automática. Además, la diversidad de las fuentes en las que se describen las revistas y los distintos medios de identificación de los artículos publicados en las

mismas simplifican el trabajo bibliotecario en cuanto a la descripción formal y semántica de las publicaciones y de los artículos que publican

- *Fomento de la cooperación.* Las revistas electrónicas suelen acompañar cada artículo con la dirección electrónica del autor, con lo cual el intercambio de impresiones entre los responsables de un texto y sus lectores pueden hacerse de forma muy sencilla.

(Martín y Merlo, 2003)

Evidentemente alguna de las características descritas, como por ejemplo la última, también ha sido adoptada por las revistas tradicionales, que progresivamente se han ido digitalizando. Pero donde queremos incidir, es que dadas las características, a priori ventajosas, de este formato, cuando se plantean ciertos objetivos para mejorar las clásicas publicaciones en papel, estos quedan inmediatamente alcanzados por la propia naturaleza del soporte. Además de estas ventajas, hay que añadirle la forma en que se presentan los contenidos, que en este caso es el acceso abierto.

2.2. *Ventajas del acceso abierto (OA)*

Desde sus inicios la revista nació en la modalidad de acceso abierto y durante el 2005 se sumó a la *Budapest Open Access Initiative*, que data de febrero de 2002, la cual define el acceso abierto de la literatura científica, como aquella en la que se permite que los usuarios puedan leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir, buscar o enlazar los textos completos de los artículos científicos, y usarlos con cualquier otro propósito legítimo, sin otras barreras financieras, legales o técnicas más que las que suponga Internet en sí misma, es decir, sin ningún coste adicional. El único límite a la reproducción y distribución de los artículos publicados, y la única función del copyright en este marco, no puede ser otra que garantizar a los autores el control sobre la integridad de su trabajo y el derecho a ser acreditados y citados (BOAI, 2002).

En esta línea, la razón nos dicta dos ventajas que queremos subrayar, y que a posteriori deberían ser investigadas y ratificadas:

a) *Difusión y beneficio para los autores*

Las propias revistas electrónicas, en relación a sus recursos económicos, gozan de una mayor difusión gracias a la red, el hecho de que su acceso sea totalmente gratuito y solamente limitado por el pago de la conexión, hace que la difusión internacional sea mucho mayor y pueda alcanzar mayores estratos sociales, acercándose de este modo a uno de los objetivos subyacentes de la ciencia. Por otra parte, los autores se benefician de una mayor difusión de sus investigaciones, lo que a corto plazo constituye una recompensa intangible, y con una mayor probabilidad de que a medio plazo pueda alcanza el éxito deseado.

b) *Responsabilidad Social Científica*

Sin ánimo de querer entrar en cuestiones de ética científica, sí queremos realzar el compromiso social a nivel global de las revistas de acceso abierto y su clara política de difusión sin fronteras. Actualmente determinar cuales son las responsabilidades morales de los científicos respecto a la sociedad, y de los ciudadanos respecto a la ciencia y los científicos constituye una de las cuestiones éticas fundamentales (Mitcham, 2004); pero sin entrar en conflicto y más allá de intereses económicos, el *open access* pone a disposición de la humanidad los conocimientos científicos y por lo tanto su correcta utilización debería acabar beneficiando el desarrollo científico y tecnológico de algunos países menos favorecidos económicamente, haciendo así, de vehículo conductor de transferencia solidaria de capital intangible, de un autor y de los organismos nacionales que lo financian, a cualquier posible receptor.

De un modo similar, *"hay que destacar la preocupación de los gestores de política científica por lograr que los resultados de la investigación, financiada en su inmensa mayoría por fondos públicos, trascienda a todas las capas de la sociedad, ya que es ésta quien en última instancia la está financiando"* (CINDOC-CSIC, 2004). Es decir, que a la vez que los ciudadanos con sus impuestos financian parte de las investigaciones, con los formatos mayoritarios de transferencia de conocimiento científico actual, estos no pueden acceder a los contenidos sin un elevado coste; perjudicando no sólo

a estudiantes, y por lo tanto potenciales futuros investigadores y profesionales cualificados, sino incluso a ciertos sectores empresariales cuyo producto de venta es el conocimiento, los cuales se ven privados de un recurso por el cual están pagando.

Sin más ánimo de profundizar, ni incidir en la posible demagogia política del término, subrayar que una de las principales características de este formato es la difusión de contenidos sin restricción de género, raza o nacionalidad, e independientemente de las connotaciones positivas o negativas que ello acarree, dependiendo de la perspectiva de análisis. A pesar de ello, nosotros, desde nuestro propio concepto ético, lo vemos como una clara ventaja y una forma de aumentar las posibilidades de difusión de conocimientos a nivel global y trabajar en aras de una más que necesaria transferencia de estos, equilibrando así potenciales sociales y por lo tanto como afirma Velho (1985): *"dar acceso abierto a los contenidos científicos para contribuir al enriquecimiento social"*.

Respecto a la desventaja que citábamos en anteriores editoriales (Simo, 2005), referente a la reticencia de ciertos entornos de la comunidad científica, parece que estos tienden a desaparecer. Los últimos estudios realizados por el *Institute for Scientific Information* (ISI) han revelado que las revistas tradicionales y los *open access* (OA) tienen factores de citación e impacto similares (Pringle, 2004). Este hecho induce a creer que existe un progresivo aumento en la confianza de la comunidad científica en dichas publicaciones.

2.3. Evaluación cualitativa de los objetivos del volumen uno

En base a los objetivos considerados como satisfactorios en el volumen cero (Simo, 2005), en el volumen uno se plantearon, en una dirección similar a la anterior, las siguientes metas:

a) Aumentar el prestigio internacional de la revista

El objetivo es evaluar el prestigio de una forma cualitativa y no cuantitativa, de hecho en la mayoría de casos se asocia directamente el prestigio de una revista científica al factor de impacto de Garfield (1964) y por lo tanto a las listas

proporcionadas por el *Institute for Scientific Information* (ISI), hecho que implica directamente disponer de datos cuantitativos sobre el número de citaciones de los artículos publicados y por lo tanto estar incluidos en bases referenciales que proporcionen dichos datos -criticadas en parte por la comunidad hispano-americana (p.ej. Senar y Arias de Reyna, 1997)-. A ello hay que agregar que la mayoría de estudios parten con una idea preconcebida de prestigio en base a dichas listas, luego son difícilmente localizables estudios empíricos que planteen otras variables de análisis del prestigio como constructo, necesarios para todas aquellas publicaciones que carecen de factor de impacto. En referencia a ellos, podemos añadir que presentan también limitaciones y deficiencias, entre otras, tienden a producir un proceso que perjudica áreas de interés más locales en beneficio de la denominada *main stream science* o corriente principal de la ciencia (Bordons, Fernández y Gómez, 2002). Pese a ello, creemos firmemente en la necesidad de disponer de datos bibliométricos fiables para la evaluación y consecución de objetivos futuros.

Dada la carencia actual de dichos datos, se planteó su evaluación cualitativa en base a la inclusión progresiva de la revista en distintas bases de datos, exponiéndola así a varias evaluaciones externas. En este proceso, lento pero constante, una de las metas se alcanzó con la inclusión en el *Directory of Open Access Journals* (DOAJ), considerada en el informe del CINDOC-CESIC del 2004 como “[...] *posiblemente la mejor fuente, ya que recopila de manera actualizada los títulos de todas las revistas científicas adscritas a este movimiento.*” De este modo, la revista fue expuesta a los diferentes criterios de calidad de las distintas organizaciones, consiguiendo ser incluida en todas aquellas que se presentó. Luego podemos afirmar que el objetivo se cumplió de manera satisfactoria.

b) Seguir impulsando a autores noveles y a la vez incrementar el número de publicaciones de autores consagrados

En palabras de Kuhn “[...] *casi siempre, los hombres que realizan esos inventos fundamentales de un nuevo paradigma han sido muy jóvenes o muy noveles en el campo cuyo paradigma cambia. Se trata de hombres, que al no estar comprometidos con las reglas tradicionales de la ciencia normal, debido a que tienen poca práctica anterior, tienen muchas probabilidades [...]*”, principal motivo por el cual creemos que se debe impulsar a autoras y autores noveles. En esta

línea, el equipo de dirección de la revista, durante todo el año, ha trabajado realizando charlas en clases de doctorado, pequeños congresos, conferencias y contactando con directores de tesis, con el fin de promocionar la revista entre los investigadores noveles, ya sean no doctores o recientemente doctorados.

Por otro lado, en referencia a los autores más consagrados, citar que el número de colaboradores doctores se estableció en un 43%, siendo este un valor significativo pero insuficiente, luego esperamos que poco a poco vaya aumentando.

c) Mejorar la calidad científica y aumentar la difusión orientada al mundo empresarial

La analogía entre el mundo de las publicaciones impresas y las digitales es real, sin embargo, en materia de evaluación, no tienen el mismo peso, ya que mientras las revistas impresas cuentan con décadas de experiencia, las publicaciones electrónicas se enfrentan a la carencia de mecanismos o procesos de evaluación que garanticen su calidad. Por consiguiente es indispensable primeramente identificar, definir y adaptar sus criterios a través de revisores especialistas en el área (Rettig, 1996; citado por López y Cordero, 2003).

La inclusión de un comité de expertos evaluadores es lo que tiene que dar progresivamente, con su trabajo y relación con los autores, un aumento en la calidad de los artículos, de forma que permita también aumentar la calidad global de la revista. Inicialmente se está trabajando en una línea editorial de mejora continua, en la que pocos artículos son rechazados -véase gráfico 3-. La política actual en la mejora de calidad de las publicaciones, a niveles medios, pasa por una revisión permisiva pero a su vez rigurosa, en la que sucesivamente en caso de que sea necesario se sugiere a los autores mejoras en sus trabajos. Creemos sinceramente que este proceso no solamente beneficia la revista y por tanto a la comunidad de colaboradores, sino que enriquece en especial a aquellos autores noveles que están tratando de publicar su primer artículo.

La progresión prevista es la de ir aumentando número tras número el nivel de exigencia de los artículos. En una evaluación cualitativa, desde la dirección hemos analizado los distintos volúmenes y artículos publicados, diferenciando entre artículos divulgativos y artículos científicos -véase gráfico 4-. Aunque se trata de una distinción subjetiva de los miembros del equipo, se ha realizado siguiendo a

los criterios reconocidos internacionalmente (p.ej: Román, 2001; ICSU, 1988; Lane, 2005; Eisenhardt, 1989).

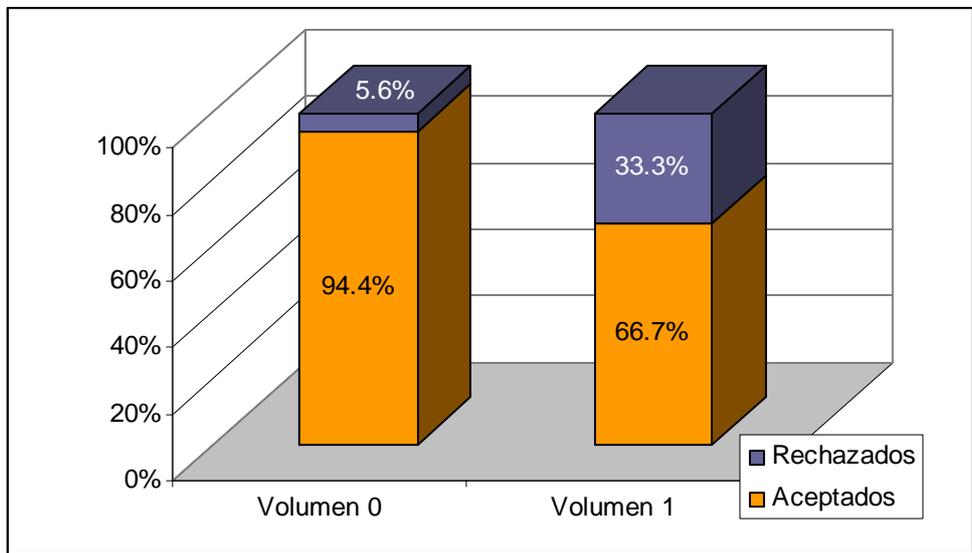


Gráfico 3. Porcentaje de artículos aceptados y rechazados
Fuente: Intangible Capital (2005)

Los datos revelan tanto un aumento en la calidad científica de los artículos como en el número de artículos rechazados.

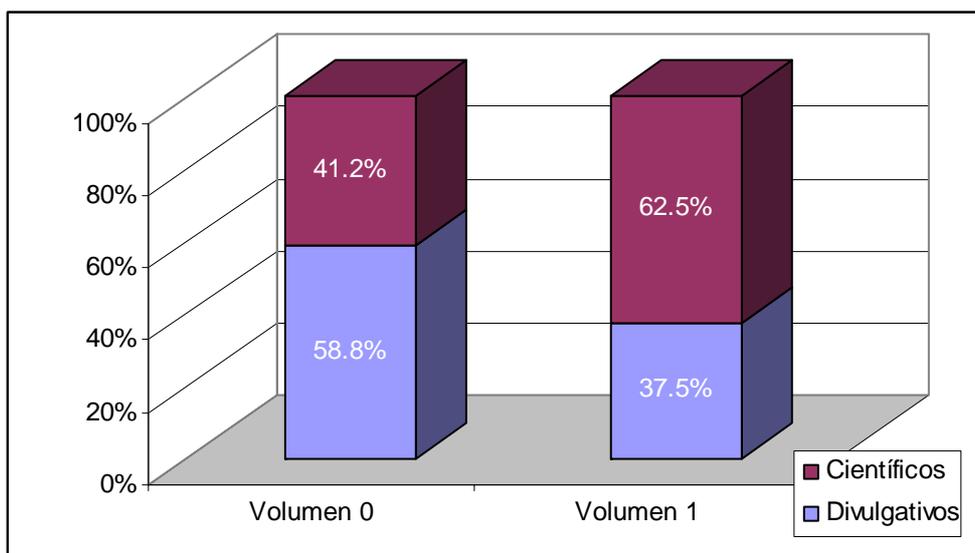


Gráfico 4. Evaluación cualitativa de los artículos
Fuente: Intangible Capital (2005)

Aumentar la difusión orientada al mundo empresarial, parece tarea difícil cuando se reducen el número de artículos divulgativos, pero los datos de acceso y suscripción de profesionales sigue porcentualmente alta, y estamos convencidos que desde los entornos empresariales cada vez se tiene menos dificultades en asumir y comprender los lenguajes académicos, en parte gracias a la aparición de los OA, hecho que en un futuro se debería analizar con detalle.

d) Publicación de monográficos dirigidos y editados por miembros del comité de asesores

Aunque esta posibilidad sigue vigente, la estructura actual de la revista no ha permitido la consecución de este objetivo, que quizás imprudentemente pecó de excesivamente ambicioso.

e) Establecer un sistema abierto para acceder y ser miembro del comité de expertos científicos

El sistema se puso en práctica de inmediato y actualmente sigue vigente. Pero a pesar de que el objetivo está cumplido, cabe destacar que no ha suscitado mucho interés por parte de la comunidad científica. Posiblemente el hecho de evaluar reporta aún menos que publicar. En compensación la revista acredita a todos sus evaluadores y asesores para que en posibles evaluaciones de la calidad de su trabajo como investigador sean reconocidos como tal, dando además anualmente la posibilidad de remitir un certificado directo a la entidad o persona que el evaluador crea conveniente e indicando el número de evaluaciones realizadas. Para incentivar el sistema, se ha trabajado en una línea de contacto directo con potenciales evaluadores y asesores, así como la expedición de premios acreditativos al mejor evaluador del año -decisión que se toma desde el equipo de dirección, asesorado por los miembros de los asesores científicos-.

2.4. Otros hitos destacados

Aunque se ha prestado atención similar a todos los objetivos que se plantearon, en ha resultado inevitable el no cumplimiento de algunos de estos, como el tiempo de difusión de los trabajos y por lo tanto de publicación desde su recepción.

Actualmente el tiempo medio de evaluación se sitúa en 19 días y el de publicación en 47, pero a pesar de que estos datos son estimablemente buenos, no hay que perder de vista que se trata de resultados medios globales desde el número cero de la revista. Desde el volumen uno, podemos afirmar que los tiempos han empeorado en pro de una mayor calidad en la publicación. Es decir, el hecho de aumentar el número de rondas de revisión y variar los periodos de publicación de mensual a trimestral, para adaptarse a una estructura que fuera económica y humanamente viable, han provocado un claro incremento en los tiempos medios; en ningún momento consideramos que estos valores perjudiquen los objetivos primordiales de la misma.

Otro aspecto importante que se ha trabajado durante el 2005, es la perduración en el tiempo de las publicaciones pasadas facilitando su accesibilidad. Hay que ser realistas y conscientes de que existe la posibilidad de que la revista desaparezca con el tiempo, luego independientemente de la copias registradas en el deposito legal en formato CD, dado su difícil acceso, la dirección esta trabajando en la inclusión de la misma en el proyecto e-revistas y con la Biblioteca de la Universitat Politècnica de Catalunya para poder hacer perdurar en el tiempo los artículos en la red; haciéndose los primeros depositarios de los artículos en sus servidores en caso del cierre de la misma y en el segundo como depositario complementario de los artículos en formato *pdf*. Así pues, creemos haber cerrado uno de los objetivos principales planteados por la revista.

Por último la inclusión de un nuevo miembro en el equipo de dirección: Sílvia Sunyer, licenciada en filosofía y diplomada en biblioteconomía y documentación, amplía de un modo estratégico la capacidad de consecución de los objetivos.

2.5. Conclusiones de la evaluación de objetivos del volumen uno

A grandes rasgos, y dados los resultados expuestos en los apartados anteriores, consideramos que los objetivos, aunque mejorables, se han alcanzado satisfactoriamente. Así mismo, se plantea para el nuevo volumen un análisis de los mismos de carácter más cuantitativo y objetivo.

3. Objetivos para el volumen dos

Para el 2006 queremos plantear los objetivos en base a cuatro ejes definidos: calidad, prestigio, responsabilidad social y viabilidad económica –véase figura 1-.

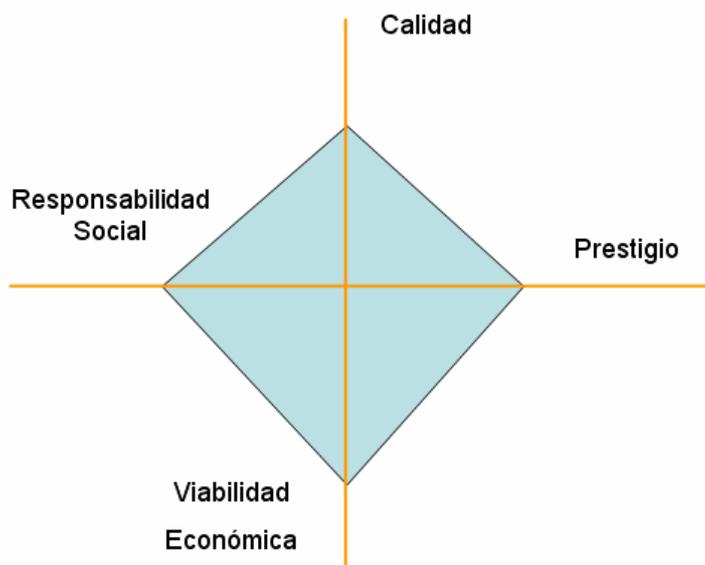


Figura 1. Evaluación cualitativa de los artículos
Fuente: Intangible Capital (2005)

3.1. Calidad

Es necesario abordar la evaluación de las publicaciones electrónicas a través de los criterios aplicados para evaluar la información de Internet. Estos criterios originalmente se derivan de estándares establecidos para evaluar los recursos tradicionales, como contenido, autoridad, exactitud, revisores, etc. (Alastair, 1997; Alexander, 1996-1999; citado por Fritch, J.W. et al. 2001). La evaluación de recursos digitales es un proceso necesario que progresivamente debe instaurarse en Internet (Rodríguez, 2001), pudiendo establecer unos criterios cuantitativos que permitan mejorar progresivamente la presentación de la revista. En este sentido, nos proponemos trabajar en una línea similar a la utilizada por J.M. Rodríguez (2001), que realizó la evaluación de la revista de acceso abierto BiD.

Respecto a la calidad de los artículos se seguirán los cauces marcados en la exposición de los objetivos del volumen uno y siguiendo las directrices marcadas por evaluadores y asesores científicos.

3.2. Prestigio

Referente al prestigio, y en vísperas que en un futuro podamos indagar en otras variables que puedan cuantificarlo, uno de los objetivos principales para el 2006 es la inclusión de la revista en alguna base de datos referencial que proporcione datos bibliométricos.

Actualmente, ante la carencia de dichos datos, se está ofreciendo el número de accesos a los artículos en formato *pdf*, posible variable latente del número de citaciones futuras (Hitchcock et al., 2001).

3.3. Responsabilidad Social

Dentro de las posibilidades de una revista de estas características, pretendemos continuar con los objetivos iniciales de difusión e independencia que permitan un acceso gratuito y práctico de los contenidos. Pese a que actualmente estamos hablando ya, en cifras de difusión de accesos, de más de noventa países diferenciados y más de 266.400 páginas vistas, suponiendo un promedio diario de 436,72 páginas por día (Urchin, 2005) –véase gráfico 5-, nos debemos proponer llegar a cada vez a más lectores e incrementar sustancialmente dichas cifras.

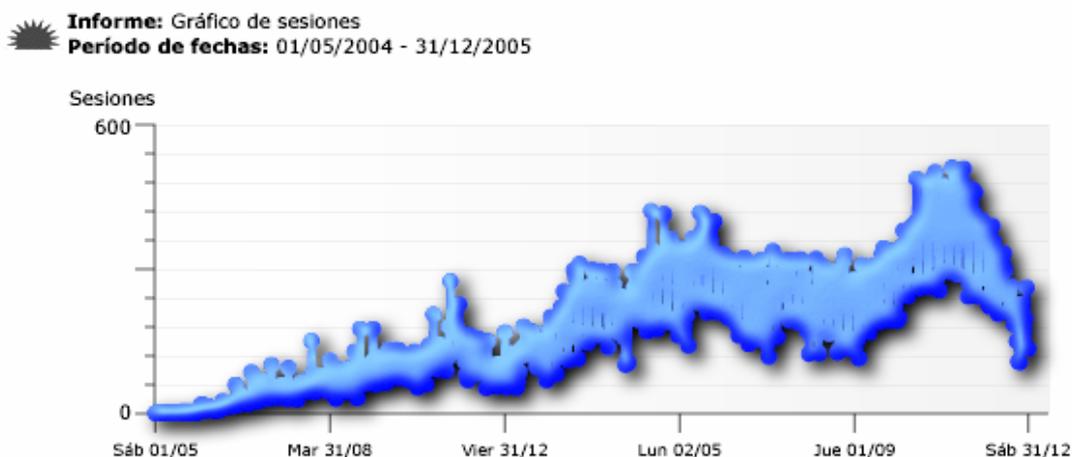


Gráfico 5. Número de accesos diarios

Fuente: Urchin (2005)

3.4. Viabilidad económica

La viabilidad económica la planteamos desde dos perspectivas: la primera respecto a necesidades económicas y fuentes de financiación para la continuidad de la revista y la segunda la de poder reducir los costes de publicación a los autores.

Actualmente, la revista se financia mediante las aportaciones de los miembros del equipo de dirección, aunque los costes directos no son muy elevados, debemos entrar en un proceso de búsqueda de recursos financieros sin perder independencia, haciendo así un llamamiento a las instituciones públicas para asegurar el crecimiento y vida de esta publicación.

El segundo punto compete a la reducción de costes de la producción científica de los autores, en muchos casos no excesivamente bien remunerados. Por ello la actual política de continuar la revista en castellano se justifica en parte en este coste, puesto que el hecho de tener que traducir los artículos a otro idioma, como por ejemplo el inglés, resulta evidentemente caro.

Creemos firmemente que la ciencia no es ciencia por el idioma en que se explicita y la actual supremacía científica y económica anglosajona incrementa más aún los costes para los científicos que utilizan otras lenguas, por ello queremos mantener esta postura, a corto plazo utópica, de la independencia de idioma en la explicitación de conocimientos científicos. Independientemente, sí que creemos conveniente, para adaptarnos a las actuales normas de las bases de datos internacionales y aumentar la difusión de los artículos, incluir el título, el resumen y las palabras clave en inglés, puesto que se trata de un idioma ampliamente conocido alrededor del mundo. Cabe decir, que no es lo mismo entender y leer bien otro idioma, que tener las capacidades necesarias para escribir con total corrección un artículo académico.

4. Conclusiones

A modo de resumen, se han demostrado las ventajas actuales de las publicaciones de acceso abierto (OA), la necesidad de que exista una responsabilidad social científica que permita como mínimo devolver a la sociedad por lo que está invirtiendo y la solidez que está alcanzando poco a poco, gracias principalmente a

todos los colaboradores y a todo el movimiento social que lo promueve, un ejemplo más, de ciencia y compromiso social. Es alentador para la dirección mirar atrás y ver que esta iniciativa utópica poco a poco se está convirtiendo en una realidad visible y sólida.

5. Notas

[1] Editor de Intangible Capital. <pepsimo@intangiblecapital.org>

[2] Todos ellos miembros del equipo de dirección de Intangible Capital, por orden:

<merchegarcia@intangiblecapital.org>, <silvia.sunyer@intangiblecapital.org>,

<gloriatrullas@intangiblecapital.org> y <josepmjorda@intangiblecapital.org>

6. Referencias

ALASTAIR, S. (1997). 'Texting the Surf: Criteria for Evaluating Internet Information Resources'. *The Public-Access Computer Systems Reviews*. Vol. 8, nº 3.

ALEXANDER, J.; TATE, M. (1996- 1999). 'Evaluating Web Resources'. *Widener University, Wolfgram Memorial Library Information Gateway*.

BARRUECO, M. (2000). 'Revistas electrónicas: normalización y perspectivas'. *Universidad de Valencia*. <<http://www.uv.es/~barrueco/badajoz.pdf>>. [Consulta: 30/12/2005]

BUDAPEST OPEN ACCESS INITIATIVE (2002).

<<http://www.soros.org/openaccess/index.shtml>>. [Consulta: 30/12/2005]

BORDONS, M.; FERNÁNDEZ, M.T.; GÓMEZ, I. (2002). 'Advantages and limitations in the use of impact factor measures for the assessment of research performance in a peripheral country'. *Scientometrics*. Vol. 53, nº 2, pp. 195-206.

CETTO, A.; ALONSO, O. (1999). 'Revistas científicas en América Latina'. México: FCE. pp. 17-28

CINDOC-CSIC (2004). 'Revistas científicas electrónicas: estado del arte'. <http://www.tecnociencia.es/e-revistas/especiales/revistas/pdf/e-revistas_informe.pdf>. [Consulta: 30/12/2005]

EISENHARDT, K.M. (1989). 'Building Theories from Case Study Research'. *Academy of Management Review*. Vol. 14, nº 4, pp. 532-550.

FRITCH, J.W.; CROMWELL, R.L. (2001). 'Evaluating Internet resources: Identity, affiliation, and cognitive authority in networked World'. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. Vol. 52, nº 6, pp. 499-507.

GARFIELD, E. (1964). 'Science Citation Index. A New Dimension in Indexing'. *Science*. Vol 144, nº 3619, pp. 649-654.

HITCHCOCK, S.; BERGMARCK, D.; BRODY, T.; GUTTERIDGE, C.; CARR, L.; HALL, W.; LAGOZE, C.; HARNAD, S. (2002). 'Open citation linking. The way forward'. *D-Lib Magazine*. Vol. 8, nº 10

ICSU - International Council for Science (1988). 'Guidelines for Printing and Publishing'. *Boulevard de Montmorency 51, 75016 París, Francia*.

KUHN, T.S. (1962). 'Structure of scientific revolutions'. *University of Chicago Press, Chicago*.

LANE, P.J. (2005). 'Starting a research paper'. *Whittemore School of Business & Economics*. University of New Hampshire.

LÓPEZ, M.; CORDERO, G. (2003). 'La experiencia de validar un instrumento para evaluar revistas académicas electrónicas en Internet'. *Razón y Palabra*, nº 31.

MITCHAM, C. (2004). 'Cuestiones éticas en ciencia y tecnología: análisis introductorio y bibliografía'. *Ciencia, Tecnología y Sustentabilidad - El Escorial*. <<http://www.istas.ccoo.es/escorial04/material/dc08.pdf>>. [Consulta: 30/12/2005]

PRINGLE, J. (2004). 'Do open access journals have impact?'. *Nature (web focus)*. <<http://www.nature.com/nature/focus/accessdebate/19.html>>. [Consulta: 30/12/2005]

RETTIG, J. (1996). 'Beyond Cool'. *Analog Models for Reviewing Digital Resources*. Online Inc. Vol. 20, nº5, pp. 52-64.

RODRÍGUEZ, J.M. (2001). 'Parámetros e indicadores de calidad en la evaluación de una revista electrónica. El caso de BiD: textos universitarios de biblioteconomía i documentación'. *BiD*, nº6.

ROMAN, A.; GIMÉNEZ, E.; GÓMEZ, I.; MARTÍN, M.J.; URDÍN, C.; VÁZQUEZ, M. (2001). 'La edición de revistas científicas guía de buenos usos'. *Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC)*. Departamento de Documentación Científica y Análisis Bibliométrico en Humanidades.

SENAR, J.C.; ARIAS DE REYNA, L. (1997). 'Editorial'. *Etología*. Vol. 5

SIMO, P. (2005). 'Editorial: El inicio de una nueva etapa'. *Intangible Capital*. Vol. 1, nº 7, pp. 1-3.

ULRICH'S (2005) <<http://www.ulrichsweb.com>>. [Consulta: 30/12/2005]

URCHIN (2005) <<http://www.urchin.com>>. [Consulta: 30/12/2005]

© Intangible Capital, 2006 (www.intangiblecapital.org)



El artículo está con [Reconocimiento-NoComercial 2.5 de Creative Commons](http://creativecommons.org/licenses/by-nc/2.5/es/). Puede copiarlo, distribuirlo y comunicarlo públicamente siempre que cite a su autor y a Intangible Capital. No lo utilice para fines comerciales. La licencia completa se puede consultar en <http://creativecommons.org/licenses/by-nc/2.5/es/>