

25 números de Intangible Capital: Análisis bibliométrico

Carlos Montes

Universidad de Santiago de Compostela (Spain)

carlos.montes@usc.es

Received March, 2010

Accepted May, 2010

Resumen:

En este trabajo se presentan los resultados obtenidos en un análisis bibliométrico de los artículos publicados en los primeros 25 números de la revista Intangible Capital. Se analizan el número de artículos, los autores y los contenidos temáticos publicados. Se han publicado un total 75 artículos en 7 volúmenes, con una media de 10,7 artículos por volumen. El 44,0% de los artículos han sido firmados por 1 autor, el 26,7% por 2 autores y el 29,3% por 3 o más autores, siendo la media 2,1 firmas/artículo. Entre los autores más productivos destacan Juan A. Marín-García con 6 artículos y Antonio Cañabate Carmona, Juan Pablo Zorrilla Salgador y Carme Martínez-Costa con 4 artículos cada uno. Con respecto al contenido abordado por las investigaciones, los resultados reflejan una amplia variedad de tópicos y temas destacando la Gestión del conocimiento sobre los demás.

Palabras clave: Intangible Capital, análisis bibliométrico, productividad de autores, contenido.

Códigos JEL: Z00

Title: 25 issues of *Intangible Capital*: Bibliometric analysis

Abstract:

This paper presents a bibliometric analysis of the articles published in the first 25 issues of the journal *Intangible Capital*. The number of articles, authors, and published thematic content were analyzed. There are a total of 75 articles published in 7 volumes, with an average of 10.7 articles per volume. The 44.0% of the articles have been written by 1 author, 26.7% by 2 authors and 29.3% by 3 or more authors, with an average of 2.1 signatures per article. The most prolific author was Juan A. Marin-Garcia (6 papers), followed by Antonio Cañabate Carmona, Juan Pablo Zorrilla Salgador, and Carme Martínez-Costa, with 4 papers each one. With respect to the content covered by the investigations, the results reflect a wide variety of topics, highlighting Knowledge management.

Keywords: Intangible Capital, bibliometric analysis, authors productivity, content.

Jel Codes: Z00

1. Introducción

La revista *Intangible Capital* constituye desde el 1 de mayo de 2004 una publicación científica multidisciplinar sobre patrimonio intangible, conocimiento y gestión organizacional. Editada por la *Universidad Politècnica de Catalunya*, nació como una verdadera comunidad de intercambio donde compartir el conocimiento de un modo abierto, independiente y libre (Simo et al., 2004). Un foro idóneo, donde estudiantes, académicos y profesionales pudiesen encontrarse y enriquecerse mediante un intercambio fluido de experiencias, investigaciones y puntos de vista, contribuyendo así al desarrollo científico del *management* y la gestión de intangibles en las organizaciones.

El motor original de *Intangible Capital* fue superar las barreras que imponen muchas revistas impresas, que impiden la difusión rápida y “actual” de los resultados científicos. Así, *Intangible Capital* se creó como una revista científica “ágil y eficaz” (Simo, 2005: 1). Para ello adoptó una forma de publicación on-line, al amparo del efecto democratizador de Internet, que permite no sólo reducir los

trámites de revisión y edición, sino también mejorar la accesibilidad y la difusión de la propia revista.

Intangible Capital se vertebró sobre cuatro pilares fundamentales -calidad, prestigio, responsabilidad social y viabilidad económica (Simo, 2005)-, que se han mantenido vigentes a lo largo de los años de existencia de la revista (Simo, 2007). A partir de estos cuatro ejes se han ido incorporando otros objetivos ambiciosos fruto de la evolución natural de la propia revista. De hecho, con cada nuevo editorial se ha ido planteando la necesidad de alcanzar cotas más elevadas y, para ello, se han formulado nuevos objetivos. En este sentido el año 2007 supuso un paso de gigante para la evolución de la publicación (Simo y Sallan, 2008) fortaleciendo sus cuatro ejes principales. Así, por ejemplo, en 2007 *Intangible Capital* se convirtió en una revista bilingüe, en castellano e inglés (Sallan, 2007), se indexó en distintas bases de datos como (cf., Simo, 2007), también adoptó la plataforma Open Journal Systems (Sallan, 2007) o consolidó un equipo de revisores y un nuevo comité editorial (Simo & Sallan, 2008). De este modo, *Intangible Capital* ha ido consolidándose y creciendo con la misma velocidad con la que ha cumplido los objetivos marcados en cada nuevo editorial (Simo, 2005; Simo et al., 2007; Simo et al., 2006).

Con la publicación del primer número del volumen 6, *Intangible Capital* ha alcanzado 25 números publicados, un momento idóneo para volver la vista atrás y conocer cómo ha recorrido el camino a lo largo de sus primeros pasos. Concretamente, el objetivo del presente trabajo es caracterizar *Intangible Capital* a través del contenido publicado y de los autores que consideran la revista como el medio adecuado para difundir sus investigaciones.

2. Método

Identificación de los trabajos y datos bibliográficos

Para la realización del estudio se han seleccionado los trabajos publicados en *Intangible Capital* a lo largo del período 2004-2010 (hasta el número 1 del volumen 6). Sólo se recogen trabajos de investigación por lo que se excluyen otras tipologías documentales, como los editoriales. La información necesaria para elaborar este trabajo se ha extraído de los datos de indexación proporcionados por www.intangiblecapital.org.

Normalización de autores e instituciones

Para cada uno de los trabajos seleccionados se ha identificado el nombre y los apellidos de los autores firmantes, así como el centro de procedencia de éstos (institución y país). Para la normalización de las autorías se han comprobado las firmas en las que un mismo autor firmaba de dos o más formas diferentes, utilizándose como criterio básico de unificación la existencia de coincidencia en los lugares de trabajo de las firmas. En el caso de las instituciones se ha empleado como criterio unificador de variantes el nombre oficial de la institución. Asimismo, dado que las firmas institucionales de muchos registros bibliográficos recogían dos o más instituciones y para no perder información, se ha procedido a diferenciar estas firmas, consignando en estos casos para cada registro bibliográfico tantas firmas como macroinstituciones se pudiesen individualizar.

Indicadores bibliométricos

Se han empleado diferentes indicadores de la actividad científica de la revista, en concreto, número de publicaciones, productividad de los autores y porcentaje de colaboración en las publicaciones (Sancho, 1990). Asimismo se incluyen sendos indicadores bibliométricos: el Índice de Firmas por Trabajo (IFT) y el Índice de Transitoriedad (IT). El IFT establece la media de autores que han intervenido en el conjunto de los trabajos analizados. El IT, por su parte, establece el porcentaje de autores que únicamente han publicado un trabajo. Además, se realizó una búsqueda de las lenguas mayoritarias en los trabajos.

Análisis de contenido

En lugar de realizar un análisis del contenido publicado convencional -que sólo se ciñe a clasificar los trabajos en función de las metodologías de investigación empleadas (e.g., Montero & León, 2001, 2002) o las áreas de conocimiento (e.g., Buéla-Casal, Carretero-Dios & Santos-Roig, 2002)-, se ha optado por una aproximación más intuitiva analizando las palabras clave seleccionadas por los autores para resumir el contenido de sus trabajos. Las palabras clave o *keywords* son palabras o frases que proporcionan información temática o técnica acerca del contenido de una publicación científica (Gil-Leiva & Alonso-Arroyo, 2005). Además, dado que se utilizan para catalogar y codificar los artículos, suponen una herramienta imprescindible a la hora de realizar una búsqueda bibliográfica y localizar trabajos relacionados con el tema de interés.

En este sentido, se han categorizado todas las palabras clave incluidas en cada trabajo tratando de conservar la mayor riqueza de matices posible entre las distintas etiquetas empleadas. Este procedimiento ha sido realizado por dos jueces independientes y los desacuerdos fueron resueltos por el autor de este trabajo. Mediante este procedimiento se obtuvo un coeficiente de concordancia interjueces Kappa de Cohen de 0,96, que equivale a una tasa de acuerdo muy elevada (Landis & Koch, 1977).

Una vez obtenido el listado de categorías, se diseñó una nube de palabras a partir de la distribución de frecuencias completa de palabras mediante la herramienta on-line Wordle (www.wordle.net). Dicha nube es una representación gráfica de palabras que otorga mayor importancia a aquellas más frecuentes, de modo que las palabras más citadas abarcarán un espacio mayor y las palabras con menos menciones ocuparán un menor espacio.

3. Resultados

Hasta el año 2010, incluyendo el número 1 del volumen 6, se han publicado 75 artículos en 7 volúmenes, con un promedio de 10,7 artículos por volumen (ver tabla 1). Un total de 62 (82,7%) trabajos están escritos en español mientras que 13 (17,3%) están redactados en inglés (cf., tabla 2).

Año	Artículos	Trabajos en coautoría	Firmas	Firmas/ Trabajo	Autores*	Autores/trabajo
2004	19	5 (23,3%)	28	1,47	23	1,21
2005	8	2 (25,0%)	11	1,38	9	1,13
2006	9	2 (22,2%)	11	1,22	8	0,89
2007	5	4 (80,0%)	10	2,00	10	2,00
2008	11	10 (90,9%)	30	2,73	26	2,36
2009	19	15 (78,9%)	55	2,89	33	1,74
2010**	4	4 (100%)	13	3,25	10	2,50
TOTAL	75	42 (56,0%)	158	2,11	119	1,59

* Para el cálculo de estos valores se han tenido en cuenta los autores distintos que han publicado en el periodo 2004-2010

** Sólo recoge el número 1 del volumen 6

Tabla 1. Distribución del número de firmas y de autores en relación con los trabajos publicados.

Idioma	Artículos	% sobre total
Español	62	82,7
Inglés	13	17,3
TOTAL	75	100,0

Tabla 2. Distribución del número de trabajos publicados según el idioma.

En la realización de estos 75 trabajos han participado 119 autores diferentes, 72 hombres (60,5%) y 57 mujeres (39,5%). Como muestra la tabla 3, estos autores son responsables de 158 firmas, 101 (63,9%) correspondientes a hombres y 57 (36,1%) a mujeres.

Año	Artículos	Número de firmas				Total
		H	%	M	%	
2004	19	22	78,6	6	21,4	28
2005	8	6	54,5	5	45,5	11
2006	9	4	36,4	7	63,6	11
2007	5	8	80,0	2	20,0	10
2008	11	18	60,0	12	40,0	30
2009	19	34	61,8	21	38,2	55
2010**	4	9	61,8	4	30,8	13
TOTAL	75	101	63,9	57	36,1	158

Tabla 3. Distribución del número de firmas según sexo

El 56,0% de los trabajos se ha realizado en coautoría, hecho que se refrenda en el Índice de Firmas por Trabajo (IFT) que alcanza una media de 2,1 firmas/artículo. Concretamente, el 26,7% están firmados por 2 autores, el 12,0% por 3, el 13,3% por 4 y el 4,0% por cinco o más autores (ver tabla 4). No obstante, el 44,0% de los artículos publicados sólo están firmados por un único autor.

Número de firmas	Trabajos	% sobre total
Una firma	33	44,0
Dos firmas	20	26,7
Tres firmas	9	12,0
Cuatro firmas	10	13,3
Cinco firmas o más	3	4,0
TOTAL	75	100,0

Tabla 4. Distribución del número de trabajos según el número de firmas

Según el país de origen de los autores tenemos que el 69,0% de los trabajos están publicados por autores españoles. Si a esto añadimos que el 17,7% están firmados por autores de México, Cuba, Argentina, Chile, Bolivia, Venezuela y Brasil podemos señalar que *Intangible Capital* es una revista de marcado corte latinoamericano. Dentro de las otras nacionalidades, cabe destacar Malasia, que aglutina el 10,8% de las firmas.

Hasta 145 firmas provienen de centros universitarios o de investigación (92,4%). Mientras que 11 firmas (7,0%) provienen de empresas privadas y 1 (0,6%) proviene de un organismo público, la Escuela Superior de Estadísticos dependiente

de la Xunta de Galicia. La Universidad Politècnica de Catalunya engloba el 32,3% de las firmas, seguida por la Universidad Politècnica de Valencia (11,4%).

Nacionalidad	Firmas	% sobre total
España	109	69,0
Malasia	17	10,8
México	10	6,3
Cuba	6	3,8
Argentina	4	2,5
Chile	4	2,5
Bolivia	2	1,3
Alemania	1	0,6
Venezuela	1	0,6
Brasil	1	0,6
Finlandia	1	0,6
EEUU	1	0,6
Australia	1	0,6
TOTAL	158	100,0

Tabla 5. Distribución del número de firmas según nacionalidad.

Nacionalidad	Firmas	% sobre total
Universidad Politècnica de Catalunya (España)	51	32,3
Universidad Politècnica de Valencia (España)	18	11,4
Universidad de Navarra (España)	6	3,8
Universiti Malaysia Sarawak (Malasia)	6	3,8
Universidad de La Laguna (México)	4	2,5
Universidad de Zaragoza (España)	4	2,5
Universidad de Sonora (México)	4	2,5
Universidad Politècnica de Madrid (España)	4	2,5
Universiti Teknologi Malaysia (Malasia)	4	2,5
Universidad de Alicante (España)	3	1,9

Tabla 6. Distribución de instituciones con más de 3 firmas.

Como señalamos anteriormente, 119 autores diferentes han publicado algún trabajo en *Intangible Capital*. El 20,2% ha publicado 2 trabajos o más, lo que deja el Índice de Transitoriedad (IT) en un 79,8%. Esto es, *Intangible Capital* es una revista abierta a la comunidad científica y profesional y no está cerrada a la publicación para unos pocos.

Como se puede apreciar en la tabla 7, los autores más productivos son Juan A. Marín-García de la Universidad Politècnica de Valencia (6 artículos), Antonio Cañabate Carmona de la Universidad Politècnica de Catalunya (4), Juan Pablo Zorrilla Salgador de la Universidad de la Laguna de México (4) y Carme Martínez-Costa de la Universidad Politècnica de Catalunya (4). De entre ellos, cabe destacar que Juan Pablo Zorrilla Salgador no tiene ningún trabajo en colaboración, esto es, únicamente firma él esos 4 artículos.

Autor	Artículos	Trabajos en colaboración	Firmas	Número de colaboradores	Firmas/ Trabajo	Autores/ trabajo
Juan A. Marín-García	6	6	16	9	2,7	1,5
Antonio Cañabate Carmona	4	4	14	8	3,5	2,0
Juan Pablo Zorrilla Salgado	4	0	4	0	1,0	0,0
Carme Martínez-Costa	4	4	15	8	3,8	2,0
Ferrán Sabaté Garriga	3	3	11	6	3,7	2,0
Mercedes García Parra	3	1	6	3	2,0	1,0
Vicenç Fernández Alarcón	3	2	6	3	2,0	1,0
Amaia Lusa-García	3	3	13	7	4,3	2,3
Azman Bin Ismail	3	3	16	12	5,3	4,0
Marcelo Manucci	2	0	2	0	1,0	0,0
Jordi Guzmán Conesa	2	1	5	3	2,5	1,5
Antonio Magaña Nieto	2	2	5	2	2,5	1,0
Manel Rajadell Carre	2	2	5	2	2,5	1,0
Christian Reyes Meleán	2	0	2	0	1,0	0,0
Raquel Lorenzo García	2	0	2	0	1,0	0,0
Noemí Martínez Caraballo	2	0	2	0	1,0	0,0
Albert Corominas	2	2	8	4	4,0	2,0
Mihaela Enache	2	2	4	2	2,0	1,0
Francesc Carreras	2	2	6	4	3,0	2,0
Julio J. García-Sabater	2	2	6	3	3,0	1,5
Ramón Cladellas	2	0	2	0	1,0	0,0
José Ramón Vilana Arto	2	2	4	1	2,0	0,5
Carlos Rodríguez Monroy	2	2	4	1	2,0	0,5
Muhammad Madi Bin Abdullah	2	2	12	9	6,0	4,5

Tabla 7. Distribución de autores con más de 2 trabajos y patrones de colaboración.

Con relación al contenido publicado por *Intangible Capital* cabe señalar que a través del análisis de las palabras clave se ha hallado que 74 (98,7%) de los 75 artículos publicados han incorporado alguna palabra clave, siendo el total de palabras clave incorporadas 297, que corresponden a una media de 4,0 palabras clave por artículo. Tal como recoge la Tabla 8 los contenidos de los artículos publicados en *Intangible Capital* son muy diversos, llegándose a considerar 207 categorías temáticas diferentes. El tópico más recurrente, que con 12 menciones está recogido en el 16,0% de los artículos publicados, se refiere a la Gestión del Conocimiento; a continuación, un 9,3% de los artículos se centra en el Aprendizaje, un 6,7% en RRHH, un 6,7% en TIC y un 6,7% en el Capital Intelectual.

A partir de la distribución de frecuencias completa de palabras clave se diseñó una nube de palabras (ver figura 1), que refleja la riqueza y variedad temática de *Intangible Capital* y, al mismo tiempo, destaca los tópicos más abordados.

Número de firmas	Frecuencia	% sobre artículos
Gestión del conocimiento	12	16,0
Aprendizaje	7	9,3
Capital Intelectual	5	6,7
TIC	5	6,7
RRHH	5	6,7
Ventaja Competitiva	4	5,3
Conocimiento	4	5,3
Activo Intangible	4	5,3
Creación	4	5,3
Modelos	3	4,0
Inteligencia	3	4,0
Creatividad	3	4,0
Talento	3	4,0
Cultura	3	4,0
Estrategia	3	4,0
Educación	3	4,0
Contabilidad	3	4,0

Tabla 8. Distribución de palabras clave con más de 3 menciones



Figura 1. Tag cloud de los contenidos publicados en *Intangible Capital*

Por último, se ha abordado el Índice de Impacto de la revista. Si bien es cierto que es discutible el valor real de este índice (cf., Simo et al., 2006), también es cierto que es el criterio predominante para evaluar la calidad de una revista científica. Atendiendo al Índice de Impacto, podemos señalar la evolución que ha experimentado *Intangible Capital* desde sus inicios. Según los datos extraídos de IN-RECS (Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales) elaborado por la Universidad de Granada, podemos comprobar como se incrementa progresivamente la calidad de la revista (cf., figura 2). Además, cabe señalar que *Intangible Capital* está posicionada en los rankings IN-RECS de Psicología y

Educación, evidentemente con el mismo factor de impacto. En este sentido, en el año 2005 (primer año del que se ofrecen referencias) *Intangible Capital* estaba en el 4º cuartil en ambas categorías, mientras que en el año 2008 (último año disponible) se sitúa en el segundo cuartil -ocupando la posición 30ª- de las revistas de Psicología y en el primer cuartil -ocupando la posición 17ª- de las revistas de Educación.

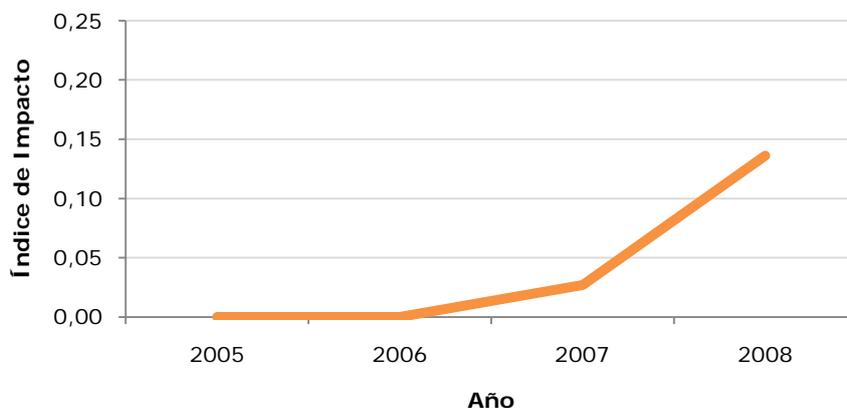


Figura 2. Evolución del Índice de Impacto de *Intangible Capital* (IN-RECS, 2010)

(<http://ec3.ugr.es/in-recs/Psicologia.htm>)

(<http://ec3.ugr.es/in-recs/Educacion.htm>)

4. Conclusiones

Este trabajo presenta un análisis bibliométrico de *Intangible Capital*, centrado en el contenido publicado en los 25 primeros números. A pesar de esta corta andadura los pasos que ha ido tomando *Intangible Capital* han sido firmes y, progresivamente, se ha ido consolidando gracias a la consecución de objetivos ambiciosos, sin olvidar el espíritu que le vio nacer (Simo & Sallan, 2008).

Las principales conclusiones del estudio realizado son las siguientes:

- Hasta el año 2010 se han publicado 75 artículos en 7 volúmenes, con una media de 10,7 trabajos por volumen.
- Se han identificado 119 autores diferentes, responsables de 158 firmas.

- El 39,5% de los autores que han participado en los primeros 25 números de *Intangible Capital* son mujeres que, con el 36,1% de las firmas, presentan una tasa de productividad menor que los hombres.
- El 56,0% de los trabajos se ha realizado en coautoría que se evidencia en un Índice de Firmas por Trabajo de 2,1.
- El 76,7% de los autores que han publicado algún trabajo en la revista son latinoamericanos.
- A pesar de ser una publicación con marcada orientación internacional, el 82,7% de los trabajos están redactados en español.
- El tópico más recurrente en *Intangible Capital* se refiere a la Gestión del Conocimiento, recogido en un 16% de los artículos publicados.

Referencias

- BUELA-CASAL, G.; CARRETERO-DIOS, H.; SANTOS-ROIG, M. (2002). Estudio comparativo de las revistas de Psicología en castellano con factor de impacto. *Psicothema*, 14(4): 837-852.
- GIL-LEIVA, I.; ALONSO-ARROYO, A. (2005). La relación entre las palabras clave aportadas por los autores de artículos de revista y su indización en las bases de datos ISOC, IME e ICYT. *Revista Española de Documentación Científica*, 28(1): 62-79.
- LANDIS, J.R.; KOCH, G.G. (1977). The measurement of observer agreement for categorical data. *Biometrics*, 33: 159-174. [doi:10.2307/2529310](https://doi.org/10.2307/2529310)
- MONTERO, I.; LEÓN, O. (2001). Usos y costumbres metodológicas en Psicología española: un análisis a través de la vida de *Psicothema* (1990-1999). *Psicothema*, 13: 671-677.
- MONTERO, I.; LEÓN, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2(3): 503-508.
- SALLAN, J.M. (2007). Editorial: Cambios y nuevas direcciones en *Intangible Capital*. *Intangible Capital*, 3(3): 88-90.

- SANCHO, R. (1990). Indicadores bibliométricos utilizados en la evaluación de la ciencia y la tecnología. *Revista Española de Documentación Científica*, 13(3-4): 842-865.
- SIMO, P. (2005). Editorial: El inicio de una nueva etapa. *Intangible Capital*, 1(7): 1-3.
- SIMO, P.; GARCÍA-PARRA, M.; SUNYER, S.; SALLÁN, J.M.; TRULLAS, G.; JORDA, J.M. (2007). Editorial: Mejorando Intangible Capital en su tercer año. *Intangible Capital*, 3(16): 60-62.
- SIMO, P.; GARCÍA-PARRA, M.; SUNYER, S.; TRULLAS, G.; JORDA, J.M. (2006). Editorial: Hacia la evaluación de la calidad, el prestigio y la responsabilidad social de las revistas de acceso abierto. *Intangible Capital*, 11(2): 1-20.
- SIMO, P.; GARCÍA-PARRA, M.; TRULLAS, G.; JORDA, J.M. (2004). Editorial: Una declaración de principios. *Intangible Capital*, 0(1): 1-2.
- SIMO, P.; SALLAN, J.M. (2008). Intangible Capital: Cuatro años creciendo como publicación de acceso abierto. *Intangible Capital*, 4(1): 1-7.
- SIMO, P.; SALLAN, J.M. (2009). Intangible Capital: Una oportunidad para doctorandos y autores noveles. *Intangible Capital*, 5(3): 227-234. [doi:10.3926/ic.2009.v5n3.p227-234](https://doi.org/10.3926/ic.2009.v5n3.p227-234).

Intangible Capital, 2010 (www.intangiblecapital.org)



Article's contents are provided on a Attribution-Non Commercial 3.0 Creative commons license. Readers are allowed to copy, distribute and communicate article's contents, provided the author's and Intangible Capital journal's names are included. It must not be used for commercial purposes. To see the complete license contents, please visit <http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/es/>